

Sandbjerg d. 31. Januar 2004.

Til Ritzaus bureau

Danske fødselslæger har i den seneste tid været kritiseret i offentligheden for at udsætte gravide kvinder, der skal have sat fødslen i gang for en unødigt risiko ved at anvende et lægemiddel der ikke har været registreret til dette brug.

Derfor har de danske fødselslæger på et møde i weekenden atter gennemgået grundlaget for brugen af cytotec til igangsættelse af fødsler. Man er her blevet enige om at anbefale fortsat brug og har på denne baggrund fundet anledning til at udsende vedhæftede pressemeddelelse.

Yderligere oplysninger kan fås hos

Ledende overlæge Charlotte Wilken-Jensen
Formand Dansk selskab for Obstetrik og Gynækologi
Tlf: 26 22 38 59

På vegne af de danske fødselslæger

Charlotte Wilken-Jensen

Danske gravide gidsler i strid om omdiskuteret lægemiddel.

Landets fødselslæger har i weekenden besluttet fortsat at anvende cytotec til igangsættelse af fødsler.

Cytotec er et lægemiddel der i dag bruges til behandling af mavesår, igangsættelse af fødsler og til abort. Producenten har imidlertid alene ønsket at registrere lægemidlet til behandling af mavesår. Ikke fordi lægemidlet ikke er godt, sikkert og effektivt til igangsættelse af fødsler eller abort. Det har mere end 200 videnskabelige undersøgelser af midlet til igangsættelse af fødsler hos 16.000 kvinder nemlig vist at det er.

Når producenten derfor alene har ønsket at registrere lægemidlet til behandling af mavesår, skal årsagen søges andre steder.

Antiabortbevægelsen i USA og i andre dele af verden har flere gange truet med boycott af produkter fra firmaer, der producerer abortmidler. Derfor er det ikke tillokkende for en producent at søge et lægemiddel registreret til brug for gravide, herunder til igangsættelse af fødsler eller aborter.

En anden årsag kan være det faktum, at firmaet allerede producerer et udmærket lægemiddel, der anvendes til igangsættelse af fødsler. Det er imidlertid ca 200 gange dyrere end cytotec, men ikke bedre.

Lovgivningen er imidlertid sådan, at læger kan anvende et lægemiddel til andet end de lidelser eller tilstande, som et firma selv registrerer lægemidlet til. Det sikrer, at snævre økonomiske interesser hos den enkelte producent ikke kan forholde en patientgruppe et lægemiddel, der kan gavne. Forudsætningen er naturligvis at lægemidlet er godkendt til anvendelse hos mennesker. Det er cytotec.

Det er baggrunden for at danske fødselslæger benytter cytotec til igangsættelse af fødsler, og for at man ønsker at fortsætte hermed. Det er også baggrunden for, at den amerikanske lægemiddelstyrelse, FDA netop af egen drift har udvidet anvendelsesområdet af cytotec til også at omfatte igangsættelse af fødsler og aborter.

I international sammenhæng er cytotec et meget vigtigt lægemiddel. I den 3. verden forårsager blødninger efter fødslen mange dødsfald, ligesom usikre aborter koster mange kvinder livet. Cytotec er et godt, sikkert og billigt præparat til behandling af blødning og til at fremkalde abort. Enhver tvivl om anvendelse af cytotec benyttes som argumenter af abortmodstandere til at forholde kvinder dette middel. Ikke mindst derfor er det vigtigt ikke at skabe unødigt tvivl om et godt og sikkert og livsreddende lægemiddel.

Det, denne sag kunne give anledning til, var at gennemgå hvorvidt det fortsat skal være sådan, at producenterne alene også i fremtiden, selv skal kunne beslutte hvad deres produkter skal registreres/godkendes til.