

Referat af telefonmøde i undervisningsudvalget den 8. maj 2005

Deltagere: Anne-Mette Lykkebo, Danny Svane, Gitte Eriksen., Jannie Dalby Salvig, Lars Franch Andersen og Lisa Bang.

Ad Forskningstræning

Vi diskuterede ud fra oplæg fra ARF af 9.2. og fra oplæg fra møde i Region Nord d 31 marts mellem PKLerne og lægefaglige rådgivere i Region Nord med henblik på evt. input om forskningstræning til mødet i Det Nationale Råd 18.5.

- **Opbygning af forskningstræningsmodulet:** Der var enighed om, at vi som speciale vil forsøge at varetage hele forskningstræningsmodulet dvs. planlægge og afholde selve kursusmodulet i forskningstræning herunder koordination af selve projektdelen på tværs af de 3 regioner. Begrundelsen herfor er at vi allerede har etableret et velfungerende specialespecifikt kursus i "Forskning og udvikling", hvis indhold svarer til det, der er skitseret i "grundmodulet". Ved at gøre hele modulet specialespecifikt forberedes mulighederne for at projektet fra dag 1 forankres i den kliniske hverdag til gavn for de enkelte afdelinger. Vi vil som speciale gerne indgå dialog med de regionale råd om etablering af en eventuel forsøgsordning således at der kan opnås erfaring med opbygningen og indholdet af Forskningstræningsmodulet
- **Organisation:** Undervisningsudvalget er enige i at Forskningstræningsmodulet helt naturligt og som udgangspunkt skal have tilknytning til Universiteterne. Denne tilknytning kan sikres ved at ansvaret for Forskningstræningsmodulet forankres på Universitetsafdelingerne, hvor fagets professorer og lektorer (inkl. ansatte på FBE) efter aftale kan/vil varetage denne opgave. PKL/PUFerne vil i denne model få en rolle som tovholdere på dette lokalt/regionalt. PKL/PUFerne indenfor specialet har aktuelt hverken tidsmæssigt eller nødvendigvis andre forudsætninger for at kunne arrangere hverken kurserne eller selve projekterne.
- **Økonomi:** Forudsætningen for at vi som speciale kan påtage os ansvaret for hele Forskningstræningsmodulet, er at vi sikres de nødvendige økonomiske rammer til et øget antal delkursusledere, aflønning af kursusarrangører og undervisere. Frikøb af kursisterne svarende til 20 dage er som vi vurderer det uafhængig af, hvem der har ansvaret for forskningstræningsmodulet. Herudover må der indgås aftale mellem Universiteterne og afdelingen om fordelingen af midler til vejlederne.
- **Indholdet i forskningstræningen:** Undervisningsudvalget støtter at indholdet/de enkelte projekter forankres i den kliniske hverdag herved sikres relevans for såvel afdelingen som de uddannelsessøgende. Indenfor specialet Gynækologi og Obstetrik arbejdes, der i veletablerede rammer med udarbejdelse af såvel Gynækologiske som Obstetriske guidelines i regi af Hindsgavl/ Sandbjerg arbejdsgrupperne. Dette arbejde vil give mulighed for at udbyde deltagelse af ca. 8 x 2 kursister om året, hvis der var mulighed for at tilknytte to på hver ny guideline. Herudover vil der uden besvær kunne etableres yderligere 10 projekter - instruksarbejde lokalt, minireviews mm. Undervisningsudvalget finder at et samlet forløb på 6 mdr. er for kort fx strækker alene et guidelines arbejde sig typisk over 12 mdr. fra planlægning til afrapportering.

- **Meritoverførsel/dispensation:** Under ovenstående forudsætning, er det Undervisningsudvalgets holdning at kurset skal være obligatorisk for alle d.v.s. også hoveduddannelsessøgende, der allerede er ph.d. eller dr.med. . Vi har jo heller ikke kutyme for meritoverførsel i andre dele af speciallægeuddannelsen. Herudover vil det gøre planlægningen på afdelingerne mere besværligt at de enkelte kursister vil skulle gennem forskellige forløb. Herudover finder Undervisningsudvalget, at deltagelse af kursister med forskellig erfaring indenfor den forskningsrelaterede område vil øge udbyttet for alle og være med til at sikre, at også forskningstræningsmodulet kan være med til at binde specialet sammen på tværs af regionerne. Samtidig kan en kursist der har erhvervet ph.d. indenfor et meget afgrænset biomedicinsk område har stor udbytte af kendskab til kvalitetssikring mm
- **Etablering af projektforsløb:** I oplægget fra Nord er der detaljeret beskrevet de aftaler, der forventes indgået omkring de enkelte projekter. Undervisningsudvalget finder, at procedurerne skal være så simple som muligt fx en skriftlig aftale mellem vejlederen og den uddannelsessøgende indeholdende plan og aftale om evalueringstidspunktet må være dækkende for fx et instruksarbejde. Den uddannelsesansvarlige overlæge må forventes at kunne uddelegere dette område af speciallægeuddannelsen til fx professorer/lektorer. At forskningstræningsmodulet kan gennemføres i henhold til målbeskrivelse og godkendte uddannelsesprogrammer bør være en klar del af afdelingens ansvar.

DS vil høre om anæstesiologerne har planer om landsdækkende specialespecifikke løsninger.

GE/JDS snakker med Niels Uldbjerg om Sandbjergs muligheder for at byde ind på ovenstående.

LB kontakter Bent Ottesen for at høre om der er nye/andre oplæg til mødet i det Nationale råd.

Ad kommende møder:

Vi blev enige om at forsøge at arrangere et telefonmøde med PKL/PUFerne med deltagelse af LFA, GE, DS og LB fra UU den 23.5. kl. 21, hvor vi forhåbentligt ved hvad det nationale råd kom frem til vedr. forskningstræningen. LB kontakter PKLerne.

Næste møde i UU bliver den 13.6. kl. 15.30 i Odense. DS bestiller lokale og fortæring.

Heldagsmøde i Århus den 6.9., hvor vi også inviterer PKL/PUFere til dele af møde.

Referent LB